

LAGUKSENPUISTO, VEIKKOLAN ASEMAKAAVAN MUUTOS, 40120

Korttelit 131 ja 132 osa kortteista 133 ja 134, sekä niihin liittyviä katu-, puisto-, suoja- viher- ja vesialueita. Muutoksella muodostetaan korttelit 136 ja 162.

Nähtävänä MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti 9.1 – 10.2.2017.

YHTEENVETO ANNETUISTA LAUSUNNOISTA JA MUISTUTUKSISTA SEKÄ VASTINEET

Lausunnot:

1. Caruna Espoo Oy	9.1.2017
2. Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo	30.1.2017
3. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos	3.2.2017
4. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	9.2.2017
5. Ympäristönsuojelu	9.2.2017
6. Veikkolan kyläyhdistys	13.2.2017
7. Kyrkslätts Natur och Miljö rf	17.2.2017
8. Museovirasto	23.2.2017
9. Kirkkonummen pienkiinteistöyhdistys ry.	27.2.2017
10. Espoon seudun ympäristöterveys	03.3.2017

Muistutukset:

11. Muistuttaja 1	22.1.2017
12. Muistuttaja 2	7.2.2017
13. Muistuttaja 3	10.2.2017
14. Muistuttaja 4	08.3.2017

Seuraavilla tahoilla **ei ollut huomautettavaa** kaavamuutosehdotuksesta: Rakennusvalvonta, Nimistötoimikunta, Sivistyslautakunta, Suomenkielinen varhaiskasvatus- ja opetuslautakunta sekä Svenska förskoleverksamhets- och utbildningsnämnden.

Seuraavat tahot **eivät antaneet** lausuntoa kaavamuutosehdotuksesta: Uudenmaan liitto, Vesihuoltolaitos, Elinkeinotoimi, Perusturva, Vammaisneuvosto, Vanhusneuvosto. Helsingin seudun liikenne, Helsingin seudun ympäristö, Elisa Oyj, TeliaSonera Finland Oyj, DNA Oy, Länsi Uudenmaan poliisilaitos, Kirkkonummen Veikkolan vesiensuojeluyhdistys KIRVES, Pohjois-Kirkkonummen yhteisen vesialueen osakaskunta, Kirkkonummen ympäristöyhdistys, Kyrkslätts hembygdsförening sekä Kirkkonummen yrittäjät.

1. Caruna Espoo Oy 9.1.2017

Kaavan myötä sähkön käyttö alueella kasvaa ja tästä aiheutuu mahdollisesti pienjännite-kaapelointeja. Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

**Kaavoittajan vastine:
Merkitään tiedoksi.**

2. Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo 30.1.2017

2.1

Kortteliin 162 ehdotettu uusi asuinrakentaminen sijoittuu liian lähelle parantolamiljöön suojeltua pihapiiriä ja 1910-luvun jugendhuvilaa ja on liian tehokasta ympäristön arvoihin verrattuna. Uusien tonttien tulee sijoittua kauemmas vanhoista rakennuksista, suunnilleen Vuohenojankujan kohdalle, ei yhtään lähemmäs, jotta etäisyys olisi rakennetun kulttuuriympäristön arvojen näkökulmasta riittävä.

Tehokas rakentaminen, etenkin ellei esitettyä sijoitusta muuteta, edellyttää rakennustapaohjeita ja rakentamista yhtenäisenä kokonaisuutena, mistä tulee mainita kaavassa.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu siten, että ko. korttelialueen rakennusala on kavennettu niin, että uudet rakennukset sijoittuvat mahdollisimman lähellä Vuohenojankujaa ja korttelialuetta on pienennetty niin, että jugendhuvilalle jää suurempi tontti ja suojeltavat tammets jäävät huvilan tontille. Kaavakartalle on lisätty määräys rakennusten ulkomuodosta ja värityksestä.

2.2

Vanhan pihapiirin ja uuden rakentamisen välinen alue tulee osoittaa istutettavaksi tai hoidettavaksi puistomaisena. Kaava-aineistossa mainittujen vanhojen tammien säilyminen miljöössä tulisi turvata kaavamääräyksiin.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on tarkistettu siten että kaavamääräyksiin on lisätty uusi määräys, jonka mukaisesti vanha pihapiiri ja uusien rakennusten pihat on istutettava ja hoidettava puistomaisena. Suurimmat vanhat tammets on merkitty suojeltavaksi.

3. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos 3.2.2017

3.1

Alueen sammutusveden saanti on turvattava. Sammutusvesijärjestelyt on toteutettava Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen laatiman sammutusvesisuunnitelman mukaisesti. Mikäli on mahdollista, toivomme, että alueelle rakennettaisiin luonnonvedenottoaikka.

Kaavoittajan vastine:

Kaava-alueen länsipuolella olevan Lammaskallion uimarannan kohdalta

on mahdollista järjestää luonnonvedenottoa paikka. Vedenotto paikan yksityiskohtainen osoittaminen asemakaavassa ei ole perusteltua.

3.2

Päätyvät kadut on varustettava kääntöpaikalla.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu siten, että päätyville kaduille on varattu riittävät tilat kääntöpaikoille.

4. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 9.2.2017

4.1

Vastineessa Ely-keskuksen lausuntoon on todettu, että kaavakartalle on lisätty määräys, jonka mukaan ennen muutos- ja korjaustöiden aloittamista on selvitettävä lepakoiden esiintymistä rakennuksissa. Määräys on kuitenkin jäänyt puuttumaan. Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat turvaava määräys tulee osittaa kaavassa.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu siten, että em. määräys on lisätty kaavakartalle.

4.2

Liito-oravalle soveltuvien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamiseksi kaavaratkaisua tulee tarkistaa siten, että korttelin 162 tontilla 8 sijaitsevat liito-oravan kannalta tärkeät puut sijoittuvat VL-alueelle.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on tarkistettu siten, että kaavakarttaa on muutettu siten, että osa puista sijoittuvat VL-alueelle. Tontille jäävien puiden kohdalle on merkitty luonnonmukaisena säilytettävä alue, jolla ei saa tehdä liito-oravan elinedellytyksiä huonontavia toimenpiteitä. Tontilla sijaitsevat haavat on merkitty suojeltavaksi.

4.3

Liito-oravaselvityksessä on kehoitettu kiinnittämään huomiota kulkuyhteyksien tuulenkestävyyteen. Nyt kaava-alueen itäosassa VL-alueen puustoinen rantavyöhyke on kaavakartassa kapeimmillaan noin 10 metriä. Kortteliin 136 osoitettu uusi tontti 11 vaikuttaa jäävän sen verran pieneksi, ettei tontilla voida olettaa rakennustöiden yhteydessä juuri säilyvän olevaa puustoa. Kaavalla tulee turvata rantavyöhykkeelle riittävän leveä, tuulen kestävä, puustoinen vyöhyke, jotta liito-oravan yhteyksien säilymisestä voidaan varmistua. Tämä auttaa myös kaavan tavoitteiden toteuttamisessa virkistyskäyttöön tarkoitetun rantapolun kehittämisen osalta sekä kaavan määräyksissä esitettyjen metsänhoidollisten tavoitteiden osalta.

Kaavoittajan vastine:

Korttelin 136 tontti sijoittuu vanhalle peltoalueelle, siellä ei nykyisin ole puita. Kaavaehdotusta on tarkistettu siten, että kaavakartalle on lisätty Vuohenojankujan ja rannan välissä oleville tonteille merkintä istutettava alue, jolle on istutettava puita.

4.4

Ely-keskus katsoo meluselvityksen perusteella, että Turuntien maantiealueeseen rajautuvilla tonteilla julkisivujen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 30 dB. Lisäksi samoja tontteja koskevaa yleistä määräystä tulee täydentää siten, että rakennusten sijoittelulla varmistetaan piha-alueen melutason jäävän alle 55 dBA.

Kaavoittajan vastine:

Julkisivujen ääneneristävyyden määräystä on muutettu ehdotetulla tavalla. Kaavaehdotusta on muutettu siten että kaavakartalle on lisätty määräys, että Turuntien varren tonteille rakennukset on sijoitettava siten, että niiden taakse jää melulta suojattu piha-alue.

4.5

Vuoden 2035 ennustetilanteessa Y-korttelialueella julkisivuun kohdistuu jopa yli 60 dB keskiäänitaso. Kaavaehdotuksesta ei käy ilmi, miten korttelialueella on tarkoitus varmistaa hoivakodinlaajentamisen laadulliset edellytykset asumisviihtyvyyden näkökulmasta, ottaen huomioon, että kyseessä on meluntorjunnan kannalta nk. herkkä kohde, jolle kohdistuu erityisvaatimuksia elinympäristön viihtyisyyden ja terveellisuuden kannalta.

Kaavoittajan vastine:

Y-korttelialueen julkisivun ääneneristävyyden määräystä on muutettu kaavaehdotuksesta niin, että rakenteiden ääneneristävyyden tulee olla vähintään 30 dB. Lisäksi kaavaan on lisätty uusi määräys, jossa todetaan, että hoivakodin laajennus on toteutettava siten, että rakennusmassojen väliin jää melulta suojattu piha-alue.

5. Ympäristönsuojelu 9.2.2017

Kaavan laadinnan yhteydessä on tehtävä selvitys hulevesistä ja yleissuunnitelma hulevesien käsittelystä.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

Kaava-alueella ja sen ympäristössä tehdään katujen ja kunnallistekniikan suunnittelu, jonka yhteydessä myös hulevesien käsittelyä suunnitellaan. Suunnittelu koskee nyt käsiteltävää asemakaavaa laajemman alueen.

6. Veikkolan kyläyhdistys 13.2.2017

6.1

Veikkolan kyläyhdistys toivoo, että kunta yrittäisi vielä neuvotella As Oy Veikkolan Lammaskallionrannan edustajien kanssa maanvaihdosta Lamminjärven rantapolun länsipäässä.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

As Oy Lammaskallionrannan edustajat ovat ilmoittaneet, ettei heillä ole tarvetta maanvaihtoon.

6.2

Rantapolun itäpäässä voisi toinen haara polusta kulkea Lamminojan yli kirjastolle. Kirjaston ja rannan välinen alue on kunnan omistuksessa, joten tämä olisi helppo toteuttaa. Toteuttaminen vaatisi vain kävelysillan rakentamisen Lamminojan yli.

Kaavoittajan vastine:

Kaava sallii kävelysillan rakentamisen Lamminojan yli. Kirjaston ja Lamminojan välinen alue on yksityisessä omistuksessa.

6.3

Vastauksessa kyläyhdistyksen aiempaan lausuntoon, kaavoittaja toteaa, että Vanhatien katusuunnittelun yhteydessä suunnitellaan myös sen liittyminen Turuntiehen. Katusuunnittelusta taas todetaan, että asia hoidetaan kaavoituksen yhteydessä. Mielestämme kaavoituksen ja katusuunnittelun kannattaa ottaa asia yhteiseen tarkasteluun.

Kaavoittajan vastine:

Katusuunnittelun yhteydessä suunnitellaan koko Vanhatien alue, myös sen liittyminen Turuntiehen. Turuntien maantien alue ei ole Laguksenpuiston kaava-alueita eikä myöskään katusuunnittelun piirissä koska tie on valtion maantie.

6.4

Kyläyhdistys kiirehtii rantapolun rakentamista ja toivoo, että työ tehtäisiin viimeistään silloin, kun alueella tehdään muitakin kunnallistekniikan töitä.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

7. Kyrkslätts Natur och Miljö rf. 17.2.2017

7.1

Kaava-alueen itäosassa kulkee etelä-pohjoissuuntainen viherkäytävä, joka on tärkeä mm. peuroille. Kaavalla ei tulisi kaventaa tätä käytävää.

Kaavoittajan vastine:

Kaava-alueen itäosaan ei ole esitetty uutta rakentamista. Rakentamaton alue on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL), joten olemassa oleva viherkäytävä ei kapene.

7.2

Kaavaan on sijoitettu tontti ja rakennus (kortteli 131 tontti 9) Laguksenpuiston ja Hyvänmielenrannan väliselle alueelle. Liitteen 12 (liito-oravaselvitys 2015) kartalle on merkitty alue keltaisella viivoituksella ja väitetty, että se on "lähes puuton aukko, ei merkittävä liito-oravalle". Ilmakuvasta näkyy, että alueella on yhtä paljon metsää, kun ympäristössäkin. Estämällä Laguksenpuiston yhteys rantaan, jättämällä ainoastaan kapea käytävä puistoksi, heikentää Laguksenpuiston arvoa puistona. Laguksenpuisto sijaitsee mäellä, joten puistosuunnittelulla sieltä voisi saada näkymän järvelle. Tontti 9 korttelissa 131, ainakin sen länsiosa, tulisi merkitä puistoksi.

Kaavoittajan vastine:

Muutettavan asemakaavan korttelin 131 tontin 9 kokoa ja rakennusoikeutta on tässä muutoksessa pienennetty nykytilanteeseen verrattuna. Liito-oravaselvityksen keltaisella viivoituksella merkitty alue on lähes puuton aukko, jossa kasvaa lähinnä nuoria lehtipuita eivätkä ne ole liito-oravan kannalta merkittäviä. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.

7.3

Kaava on hyvin suunniteltu. vanhoja rakennuksia, ympäristöä ja luontoa on huomioitu. Koko Veikkolaan pitäisi kuitenkin tehdä saneeraussuunnitelma, jotta alueelle saataisiin yhtenäinen luonne. Vanha maalaisyhdyskunta on tiivistynyt kaupunkimaiseksi, Veikkola on nykyisin Tammisaaren kokoinen kaupunki, jossa kaikki kaupunkimaisuus on unohdettu. Veikkolaan tulisi saada systemaattinen keskusta, ehkä ruutukaavalla ja suorilla kaduilla tai joku muu selkeä järjestelmä. Nykyisin rakentamista on siroteltu satunnaisesti alueelle. Järvet ja rannat on käsitelty epätäydellisesti, tuleva rakentaminen vaatisi kävelytien rantoja pitkin sekä pysäköintipaikkoja tämän varten.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

7.4

Uusi rautatie, jota innolla suunnitellaan Espoosta Lohjalle, ei tulisi sijoittua Turunväylän pohjoispuolelle. Siellä se ei palvele asutusta. Rautatie tulisi rakentaa Veikkolan taajaman läpi esim. Turuntietä pitkin tai moottoritien varteen melualueilla. Tällöin asukkaat olisivat 300 metrin päässä asemasta. Pikajunaliikenne tulee lähitulevaisuudessa muuttumaan, kun äänettömät sähkökäyttöiset lyhyenmatkan matkustajalentokoneet korvaavat pikajunaliikenteen. Lyhyet asemanvälit ovat tulevaisuuden rautateiden elinehto.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

8. Museovirasto 23.2.2017

Kaava-alueella sijaitsee muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäänös, Veikkolan historiallisen ajan kylätontti. Edellisessä lausunnossaan Museovirasto edellytti, että arkeologista selvitysaineistoa tuli täydentää muinaisjäänöksen tarkkuusinventoinnilla. Museoviraston Arkeologiset kenttäpalvelut on kesällä 2016 tehnyt tarkkuusinventoinnin. Kaavaehdotukseen muinaisjäänös on merkitty aluevarauksena sen tarkkuusinventoinnissa todettujen rajojen mukaisesti ja merkintään on liitetty kaavamääräys Museoviraston antaman ohjeistuksen mukaisesti. Kaavaehdotukseen ei näin ollen ole enempää huomautettavaa.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

9. Kirkkonummen pienkiinteistöyhdistys ry. 27.2.2017

9.1

Yhdistys kiittää Kirkkonummen kaavoitusta hienosta pientaloalueesta joka pääpiirteittäin on hienosti sijoitettu historialliseen miljööseen ja Lamminjärven rannalle samalla kunnioittaen alueen luonto- ja kulttuuriarvoja. Yhdistys esittää hienoista kritiikkiä pienimpiä tontteja

kohtaan, mutta katsoo muuten tarjottavan monipuolisesti erilaisia tontteja pientalorakentamiseen.

**Kaavoittajan vastine:
Merkitään tiedoksi.**

9.2

Kaavaehdotuksessa ei mainita erillisten autotallien ja/tai –katosten rakentamismahdollisuuksista. Autojen säilytysmahdollisuudet myös erillISRakennuksissa on oltava mahdollista tai sitten se on määräyksissä selkeästi kiellettävä.

**Kaavoittajan vastine:
Kaava sallii erillisten autosuojien rakentamisen kaavakartalla esitetyn rakennusoikeuden lisäksi.**

9.3

Asukasmäärän kasvaessa merkittävästi on vilkkaasti liikennöidyn Turuntien liittymät perusparannettava huomioiden myös kevyt liikenne ja bussipysäkeille liikkuminen.

**Kaavoittajan vastine:
Merkitään tiedoksi.**

9.4

Yhdistys haluaa kiirehtiä kuntaa rantapolun rakentamisessa, sillä tonttien ja rannan väliin jää paikoitellen erittäin kapea maakaistale jonka viereiset tontit omivat omaan käyttöönsä. Liikkuminen liikuntarajoitteisille ja lastenrattailla tulisi olla mahdollista rantapolulla. toimiva rantapolku palvelisi laajemminkin Veikkolan asukkaita, jopa hoivakodin asukkaita.

**Kaavoittajan vastine:
Merkitään tiedoksi.**

9.5

Huolella valmistellussa kaavaehdotuksessa jossa on huomioitu lämmitys, kunnallistekniikka, liikenne jne. ei käsitellä alueen tietoliikenneverkkoja. Uusille asuinalueille tulee vähintään rakentaa valokuitukaapelointia varten kaapelikanavat muun infran rakentamisen yhteydessä. Muun infran rakentamisen yhteydessä kaapelikanavat saadaan rakennettua kustannustehokkaasti.

**Kaavoittajan vastine:
Merkitään tiedoksi.**

10. Espoon seudun ympäristöterveys 3.3.2017

10.1

Alue tulee suunnitella siten, ettei alueen asukkaille aiheudu terveydellistä haittaa, mm. liikenteestä aiheutuvan melun ja pölyn suhteen. Kaavaehdotuksen yleisissä määräyksissä on otettu huomioon asuinhuoneistojen suojaaminen liikennemelulta. Suunnittelussa on hyvä lisäksi kiinnittää huomiota myös liikenteen pienhiukkaspäästöistä aiheutuvien terveyshaittojen ennaltaehkäisyyn.

Kaavoittajan vastine:

Turuntien varren tonteille on osoitettu 10 metrin levyinen kaistale istutettavaksi alueeksi. Sillä oleva kasvisto vähentää pienhiukkasten leviämisen asuintonttien piha-alueille.

10.2

Osa kaava-alueesta sijaitsee vedenhankinnalle tärkeällä pohjavesialueella. Tulee varmistua, ettei rakentamiseen ja maankäyttöön liittyvistä toimenpiteistä aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen. Kaavamääräykset pohjaveden osalta vaativat siten tarkennusta. hulevesien johtamisen osalta on varmistuttava, että myös kaduilta syntyvät hulevedet johdetaan asianmukaisesti siten, ettei niistä aiheudu vaaraa pohjavedelle.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu siten että pohjavettä koskeva kaavamääräys on tarkentunut. Alueella tehdään katujen ja kunnallistekniikan suunnittelua. Suunnitelman mukaan Vanhantien pohjoispuolisen alueen itäosan hulevedet johdetaan Vuohenojankujan päähän rakennettavan huleveden käsittelyalueen kautta Lamminjärven ja Kalljärven väliseen puuroon. Vanhantien eteläpuolisten alueiden hulevedet johdetaan puolestaan Turuntien alta käsittelyalueen kautta Kalljärveen.

10.3

Rakennuksissa on sekä suunnittelu- että rakentamisvaiheessa varmistettava riittävä kosteudenhallinta. Lisäksi vanhan alueen lisärakentamisessa ja niiden ilmanvaihtojärjestelmissä tulee huomioida vanhojen rakennusten mahdolliset puulämmitysjärjestelmät sekä niistä mahdollisesti aiheutuvat savuhaitat. Rakentamisessa on otettava myös huomioon maaperästä aiheutuva mahdollinen radonhaitta.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

11. Muistuttaja 1, 22.1.2017

11.1

Onko mahdollista rakentaa korttelissa 131 tontilla 9 muuta kuin asuinrakennuksia?

Kaavoittajan vastine:

Tontin käyttötarkoitus on rivitalojen korttelialue (AR), jonka mukaisesti tontti on rakennettava.

11.2

Miten korttelin 131 tontin 9 ajoyhteys voidaan tehdä siten, että liityntä vilkkaasti liikennöidylle Vanhatielle ei aiheuta vaaraa jalankulkijoille, autoilijoille ja Lammaskallionrinne Oy:n asukkaille ottaen huomioon, että maasto on siinä kohdassa mäkinen.

Kaavoittajan vastine:

Laadittavan katusuunnitelman mukaan muistutuksen mukaiselle ajoyhteydelle on toteutettavissa turvallinen liittymä Vanhatielle.

Kaavamuutoksessa on korttelin 131 tonttia 9 pienennetty siten, että sen

rakennusoikeus on 700 k-m². Näin ollen korttelin toteuttamisesta ei aiheuta kohtuuttoman paljon liikennettä alueelle.

12. Muistuttaja 2, 7.2.2017

12.1

Kaavoituksessa on tapahtunut törkeä välinpitämättömyys tai virhe koska liito-oravaselvityksessä on todettu tontti 9 korttelissa 131 on liito-oravan pesimisaluetta. Tontti on jätettävä rakentamatta ja säilyttää luonnonmukaisena puistona.

Kaavoittajan vastine:

Syksyllä 2015 tehdyssä liito-oravaselvityksessä todetaan, että muistutuksessa mainittu tontti sijoittuu kokonaisuudessaan arvioidun elinpiirin alueelle. Varsinaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämisestä ei kuitenkaan ole kysymys, sillä ympäristöhallinnon ohjeistuksen mukaan lisääntymis- ja levähdyspaikka rajataan vain pesäpuiden tai muiden pesä- ja piilopaikkojen välittömään lähiympäristöön.

Tontilla tai sen välittömässä läheisyydessä ei inventointien perusteella ole liito-oravalle sopivia pesäpuita. Selvityksen mukaan tontilla on ylipäänsä melko niukasti liito-oravalle sopivia pesäpuita. Tontilla on liito-oravan kannalta lähes merkityksetön puuton aukko, jonka alueella on lähinnä nuoria lehtipuita, ja vain yksi iso haapa tällä alueella on liito-oravan kannalta merkittävä. Haavan kaataminen ei kuitenkaan olisi liito-oravan elinpiirin laadun kannalta ratkaiseva, koska se ei ole pesäpuu. Tonttia on kaavamuutoksessa pienennetty itäosassa, jolloin liito-oravaselvityksessä mainittu kulkuväylä Laguksenpuiston ja Hyvänmielenrannan välille on saatu aikaan. Kaavamuutos ei näin ollen ole liito-oravaselvityksen vastainen.

12.2

Luontoselvityksessä ei ole ollenkaan selvitetty lepakoiden elintilaa rakennusten rakenteissa, eli voidaanko rakennukset ylipäänsä muuttaa asuinkäyttöön? Selvitys olisi pitänyt tehdä ehdottomasti.

Kaavoittajan vastine:

Luontoselvityksessä vuodelta 2012 tehtiin myös lepakkoselvitys, jonka mukaan Veikkolan parantolan vanhojen rakennusten ympäristössä on lepakoiden tärkeä ruokailualue ja Lamminjärven rannalla muu lepakoiden käyttämä alue. Kaavaehdotusta on tarkistettu siten, että kaavakartalle on lisätty määräys, että ennen rakennusten korjaustöiden aloittamista on selvitettävä lepakoiden esiintyminen rakennuksissa.

12.3

Tehdäänkö kaavamuutos vain siksi että Suomen mielenterveysseura lahjoittaa kunnalle rantakaistaleen ilmaiseksi ja että näin kunta voisi toteuttaa rantaraitin liito-orava-alueelle. Rantapolku on rauhoitettava ylimääräiseltä kulkemiselta, melulta ja roskaamiselta.

Kaavoittajan vastine:

Kaavamuutoksen tavoitteena on ollut, Veikkolan parantolan vanhojen rakennusten muuttaminen asuinkäyttöön sekä rantaraitin toteuttamisen helpottaminen. Rantaraitin toteuttamisessa on otettava huomioon liitoravan esiintyminen alueella, eli toteuttaminen tarkoittaa lähinnä nykyisen vanhan rantapolun kunnostamista.

13. Muistuttaja 3. 10.2.2017

13.1

Korttelin 162 uuden AO-korttelialueen tehokkuusluvuksi on edelleen merkitty $e=0,30$. Tämä on selkeästi suurempi kuin kaava-alueen nykyisten tonttien tehokkuusluvut, ja se on suurempi kuin ympärille kaavoitettujen tonttien tehokkuusluvut. nykyinen kaunis maalamiljöö muuttuu todella radikaalisti, kun pienelle tontille on kaavoitettu viisi erillistaloa. Pyydämme harkitsemaan, että kyseisen tontin tehokkuuslukua pienennetään lähemmäs ympäröivien tonttien tehokkuuslukua (0,15 – 0,25), jolloin muutos ei tunnu niin massiiviselta.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu siten, että korttelin 162 AO-korttelialuetta on pienennetty, jolloin myös rakennusoikeus pienenee. Korttelialue on ympäristöään tehokkaampi sen takia, että sinne on siirretty nykyisessä asemakaavassa oleva rakennusoikeus Veikkolan parantolan ja Lamminjärven väliseltä alueelta.

13.2

Hyvä asia kaavassa on, että Veikkolan parantolan vanhojen rakennusten ja Lamminjärven väliselle metsäkaistaleelle ei saa rakentaa, ja että uusien rakennusten on muodoltaan ja materiaaleiltaan sovittava vanhaan kulttuurihistoriallisesti merkittävään rakennuskantaan.

Kaavoittajan vastine:

Merkitään tiedoksi.

14. Muistuttaja 4. 8.3.2017

Esitämme, että ehdotettu tiennimi Vuohenojankuja hylättäisiin ja kadun nimeksi merkitään aikaisemmin ehdotettu Saunapellontie. nimen pitää olla selkeä, helppo muistaa, ääntää ja kirjoittaa kuten Saunapellontie. sitä ei tarvitse toistaa puhelimessa, virastoissa ja taksissa.

Kaavoittajan vastine:

Nimistötoimikunta on lausunnossaan 17.11.2015 todennut, että sauna-aihe on päällekkäinen lähikuntien osoitenimistön kanssa. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.